

Prof. Dr. Alfred Toth

Ein Modell zur Subpartitionierung ontischer Raumfelder

1. Da in Toth (2014) die Isomorphie des Raumfeldmodelles mit transitorischen nicht-transitorischen Raumfeldern

g	N	f
S_λ	Ω	S_ρ
h	V	i

und der von Bense (1975, S. 35 ff.) eingeführten kleinen semiotischen Matrix

	.1	.2	.3
1.	1.1.	1.2	1.3
2.	2.1	2.2	2.3
3.	3.1	3.2	3.3

nachgewiesen worden war, ist es möglich, im Raumfeld nicht nur das das Mittelfeld besetzende System Ω , sondern auch dessen Umgebungen, d.h. die Teilmenge

$$U = \{V, i, S_\rho, f, N, g, S_\lambda, h\}$$

mittels desselben Verfahrens ontisch zu subpartitionieren, das Bense (1975, S. 100 ff.) benutzt hatte, um die semiotische Matrix zu subkategorisieren, nämlich durch die Kombinationen von Paaren von Subrelationen, welche kartesische Produkte von Primzeichen sind. Das semiotische Ergebnis war bekanntlich die große semiotische Matrix, deren Einträge die Form

$$G = \langle\langle a.b \rangle, \langle c.d \rangle\rangle$$

haben, während die Einträge der kleinen semiotischen Matrix die Form

$$K = \langle a.b \rangle$$

(mit $a \dots d \in \{1, 2, 3\}$) haben.

		M			O			I		
		Qu 1.1	Si 1.2	Le 1.3	Ic 2.1	In 2.2	Sy 2.3	Rh 3.1	Di 3.2	Ar 3.3
M	Qu	Qu-Qu	Qu-Si	Qu-Le	Qu-Ic	Qu-In	Qu-Sy	Qu-Rh	Qu-Di	Qu-Ar
	1.1	1.1 1.1	1.1 1.2	1.1 1.3	1.1 2.1	1.1 2.2	1.1 2.3	1.1 3.1	1.1 3.2	1.1 3.3
	Si	Si-Qu	Si-Si	Si-Le	Si-Ic	Si-In	Si-Sy	Si-Rh	Si-Di	Si-Ar
O	1.2	1.2 1.1	1.2 1.2	1.2 1.3	1.2 2.1	1.2 2.2	1.2 2.3	1.2 3.1	1.2 3.2	1.2 3.3
	Le	Le-Qu	Le-Si	Le-Le	Le-Ic	Le-In	Le-Sy	Le-Rh	Le-Di	Le-Ar
	1.3	1.3 1.1	1.3 1.2	1.3 1.3	1.3 2.1	1.3 2.2	1.3 2.3	1.3 3.1	1.3 3.2	1.3 3.3
I	Ic	Ic-Qu	Ic-Si	Ic-Le	Ic-Ic	Ic-In	Ic-Sy	Ic-Rh	Ic-Di	Ic-Ar
	2.1	2.1 1.1	2.1 1.2	2.1 1.3	2.1 2.1	2.1 2.2	2.1 2.3	2.1 3.1	2.1 3.2	2.1 3.3
	In	In-Qu	In-Si	In-Le	In-Ic	In-In	In-Sy	In-Rh	In-Di	In-Ar
I	2.2	2.2 1.1	2.2 1.2	2.2 1.3	2.2 2.1	2.2 2.2	2.2 2.3	2.2 3.1	2.2 3.2	2.2 3.3
	Sy	Sy-Qu	Sy-Si	Sy-Le	Sy-Ic	Sy-In	Sy-Sy	Sy-Rh	Sy-Di	Sy-Ar
	2.3	2.3 1.1	2.3 1.2	2.3 1.3	2.3 2.1	2.3 2.2	2.3 2.3	2.3 3.1	2.3 3.2	2.3 3.3
I	Rh	Rh-Qu	Rh-Si	Rh-Le	Rh-Ic	Rh-In	Rh-Sy	Rh-Rh	Rh-Di	Rh-Ar
	3.1	3.1 1.1	3.1 1.2	3.1 1.3	3.1 2.1	3.1 2.2	3.1 2.3	3.1 3.1	3.1 3.2	3.1 3.3
	Di	Di-Qu	Di-Si	Di-Le	Di-Ic	Di-In	Di-Sy	Di-Rh	Di-Di	Di-Ar
I	3.2	3.2 1.1	3.2 1.2	3.2 1.3	3.2 2.1	3.2 2.2	3.2 2.3	3.2 3.1	3.2 3.2	3.2 3.3
	Ar	Ar-Qu	Ar-Si	Ar-Le	Ar-Ic	Ar-In	Ar-Sy	Ar-Rh	Ar-Di	Ar-Ar
	3.3	3.3 1.1	3.3 1.2	3.3 1.3	3.3 2.1	3.3 2.2	3.3 2.3	3.3 3.1	3.3 3.2	3.3 3.3

Bense (1975, S. 105)

Somit stehen den 9 semiotischen Subrelationen der kleinen Matrix 81 semiotische Subrelationen der großen Matrix gegenüber, und qua Isomorphie erhalten wir dadurch aus den 9 ontischen Raumfeldern bei einer Paarbildung der einzelnen Felder 81 ontische Subpartitionierungen.

$$\Omega \rightarrow [\Omega[\Omega], V[\Omega], i[\Omega], S_\rho[\Omega], f[\Omega], N[\Omega], g[\Omega], S_\lambda[\Omega], h[\Omega]]$$

$$V \rightarrow [\Omega[V], V[V], i[V], S_\rho[V], f[V], N[V], g[V], S_\lambda[V], h[V]]$$

$$i \rightarrow [\Omega[i], V[i], i[i], S_\rho[i], f[i], N[i], g[i], S_\lambda[i], h[i]]]$$

$$S_\rho \rightarrow [\Omega[S_\rho], V[S_\rho], i[S_\rho], S_\rho[S_\rho], f[S_\rho], N[S_\rho], g[S_\rho], S_\lambda[S_\rho], h[S_\rho]]$$

$$f \rightarrow [\Omega[f], V[f], i[f], S_\rho[f], f[f], N[f], g[f], S_\lambda[f], h[f]]$$

$$N \rightarrow [\Omega[N], V[N], i[N], S_\rho[N], f[N], N[N], g[N], S_\lambda[N], h[N]]$$

$$g \rightarrow [\Omega[g], V[g], i[g], S_\rho[g], f[g], N[g], g[g], S_\lambda[g], h[g]]$$

$$S_\lambda \rightarrow [\Omega[S_\lambda], V[S_\lambda], i[S_\lambda], S_\rho[S_\lambda], f[S_\lambda], N[S_\lambda], g[S_\lambda], S_\lambda[S_\lambda], h[S_\lambda]]$$

$h \rightarrow [\Omega[h], V[h], i[h], S_\rho[h], f[h], N[h], g[h], S_\lambda[h], h[h]].$

Genauso, wie man auch bei der großen semiotischen Matrix nicht bei Dyaden-Paaren als Einträgen stehen bleiben muß, sondern zu beliebigen n-tupeln kartesischer Produkte übergehen kann, kann man natürlich auch die Subpartitionierung der Raumfelder beliebig weiter treiben, z.B. $V[V, [N, [i, [S_\lambda]]]$. Und wie die ontischen, d.h. realen Verhältnisse z.B. an Rändern von $S^* = [S, U]$ und in Sonderheit im Differenzbereich zwischen S^* und S zeigen, wird es auch tatsächlich nötig sein, multiple n-tupel zu verwenden, um die höchst komplexen Lokalisierungen von Objekten nicht nur in Systemen, sondern v.a. auch in Umgebungen formal zu beschreiben. Bei den im folgenden gebotenen Beispielen lassen wir es mit relativ "harmlosen" Illustrationen bewenden. Trotzdem dürfte die Formalisierung dieser Randstrukturen dem Leser, dem sie als Aufgabe überlassen ist, einiges Kopfzerbrechen bereiten. Ferner beschränken wir uns auf im folgenden auf Beispiele nicht-transitorischer Raumfelder, da wir uns speziell mit diesen in einer Reihe von Spezialuntersuchungen befassen werden.

2.1. Subpartitionierung von Vorfeldern



Susenbergstr. 108, 8044 Zürich



Widmerstr. 55, 8038 Zürich

2.2. Subpartitionierung von Nachfeldern



Dufourstr. o.N., 8008 Zürich



Oststr. 22, 9000 St. Gallen

2.3. Subpartitionierung von Seitenfeldern



Ringstr. 76, 8057 Zürich



Nordstr. 205, 8037 Zürich

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1983

Toth, Alfred, Ontische Vollständigkeit und Unvollständigkeit I-IV. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

11.9.2014